Национальная Ассоциация Грузового Автомобильного Транспорта
«ГРУЗАВТОТРАНС»
197183 Санкт-Петербург, Липовая аллея, д. 9, оф. 1001
Тел. +7-905-230-05-50

www.sro-auto.ru, e-mail: gruzavtotrans@sro-auto.ru

Исх. № 121 от 22.10.2026 г.

Президенту Российской Федерации
В.В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Национальная ассоциация грузового автомобильного транспорта «Грузавтотранс» на протяжении 15 лет защищает права и интересы автогрузоперевозчиков. К нам обращаются перевозчики со всей России с просьбой навести порядок в сфере весогабаритного контроля.

С 2017 года Ассоциация занимается проблемой автоматических пунктов весогабаритного контроля (АПВГК). За это время президент Ассоциации лично посетил несколько десятков регионов и проверил сотни пунктов АПВГК. Везде — одни и те же проблемы: ненормативное содержание пунктов, некорректная работа, необоснованные штрафы.

Годы идут, законы пишутся — может быть, правильные и логичные. Но обеспечение исполнения этих законов со стороны исполнительных и контролирующих органов — почти нулевое. И это создаёт негатив в обществе.

Приведём лишь несколько примеров.

Режим труда и отдыха не работает. Достаточно дать 500 рублей на дороге — и можно ехать дальше. Контроль формален, наказание неотвратимо только для тех, кто не платит.

Система «Платон» не работает в полном объёме. Те, кто использует квадратные государственные регистрационные номера, не вносят плату. А те, кто платит честно, получают штрафы из-за сбоев системы и сталкиваются с недобросовестной конкуренцией.

Но самый основной бич для всех добросовестных перевозчиков — это АПВГК.

Те, кто закрывает регистрационные номера тряпочками, ленточками, замазывают грязью — как это было массово замечено в Ленинградской области, — за 25 тысяч рублей в месяц с грузового автомобиля так называемый «абонемент» недобросовестным сотрудником контролирующих органов, - могут возить с перегрузом по всему региону беспрепятственно, и никто их не тронет.

А автогрузоперевозчики, которые едут, не нарушая весогабаритных параметров, попадают на пунктах АПВГК на огромные штрафы из-за ненормативного содержания данных пунктов.

Мы ежедневно получаем жалобы от перевозчиков со всех регионов России о некорректных штрафах, вынесенных в их адрес. Народ уже кипит от возмущения.

Складывается впечатление, что в сегодняшней ситуации, когда идёт специальная военная операция, недобросовестные чиновники своими действиями пытаются **дискредитировать нашего Президента**, подрывая доверие людей к власти и создавая социальную напряжённость.

Национальная Ассоциация Грузового Автомобильного Транспорта
«ГРУЗАВТОТРАНС»
197183 Санкт-Петербург, Липовая аллея, д. 9, оф. 1001
Тел. +7-905-230-05-50

www.sro-auto.ru, e-mail: gruzavtotrans@sro-auto.ru

Мы просим **личного контроля с Вашей стороны** по данной ситуации и **реального вмешательства**, чтобы чиновники не отписками занимались, а действительно вникали в суть проблемы.

1. СУТЬ ПРОБЛЕМЫ АПВГК

АПВГК формально созданы для сохранности дорог, но значительная их часть эксплуатируется в ненормативном состоянии. Это приводит к тому, что перевозчики получают необоснованные штрафы не за реальный перегруз, а из-за технических сбоев, отсутствия поверки или нарушений регламента эксплуатации.

Пример несоразмерности штрафа: за раздутие тента на 1 сантиметр перевозчик получает штраф до 600 тысяч рублей — в том числе из-за неровностей дорог.

2. ДОБРОСОВЕСТНЫЕ ПЕРЕВОЗЧИКИ СТРАДАЮТ НЕОБОСНОВАННО

Добросовестный перевозчик старается вести бизнес по-честному, не перегружает, соблюдает законодательство — но попадает на необоснованные штрафы из-за ненормативного содержания АПВГК. Вопрос справедливости: страдают те, кто работает честно. Это следствие того, как чиновники относятся к перевозчикам, и того, что законы применяются избирательно.

Именно поэтому акцент обращения — на защите добросовестных перевозчиков, которые необоснованно штрафуются, разоряются и уходят с рынка.

3. ПОДТВЕРЖДЁННЫЕ ФАКТЫ

- **Ленинградская область (2025 г.):** совместная проверка с прокуратурой в Новой Ладоге. Пункт, с которого шло массовое количество штрафов. Факты нарушений подтвердились: проверки проводились только на бумаге, дорожное полотно в ненормативном состоянии. В результате работа АПВГК приостановлена и он не работает до сих пор.
- **Новгородская область (2026 г.):** прокурорская проверка после массовых обращений перевозчика. Прокуратура подтвердила массовые нарушения в работе АПВГК: проверки АПВГК проводились с нарушениями; установленные датчики не соответствуют характеристикам, предусмотренным заводом-изготовителем; дорожное полотно ремонтируется способами, не предусмотренными для участков дороги с АПВГК; нарушена периодичность проверки мест установки АПВГК. Прокуратурой внесены представления об устранении нарушений.
- **Пермский край (2026 г.)**: прокурорская проверка после массовых жалоб выявила множество нарушений в работе нескольких АПВГК региона: нарушается порядок технического обслуживания АПВГК; нарушены требования к участкам автомобильных дорог для установки АПВГК; дорожное покрытие не соответствует установленным нормативам. Прокуратурой внесены представления об устранении нарушений.
- **Челябинская область (2026 год):** несколько месяцев Ассоциация добивалась проведения прокурорской проверки. В результате проверки выявлены нарушения в работе АПВГК: ненормативное состояние дорожного полотна, при котором работа весоизмерительного оборудования не может быть корректной.

Национальная Ассоциация Грузового Автомобильного Транспорта
«ГРУЗАВТОТРАНС»
197183 Санкт-Петербург, Липовая аллея, д. 9, оф. 1001
Тел. +7-905-230-05-50

www.sro-auto.ru, e-mail: gruzavtotrans@sro-auto.ru

• **Рязанская область (2026 г.):** выездной общественный контроль трёх АПВГК выявил грубейшие нарушения Порядка осуществления весового и габаритного контроля транспортных средств. Ассоциация направила коллективную жалобу Генеральному прокурору с просьбой признать результаты измерений недействительными.

• **Счётная палата РФ** по итогам контрольных мероприятий по запросу Ассоциации подтвердила, что потери бюджета от некорректной работы пунктов АПВГК составили **26 миллиардов рублей** (Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Аудит реализации мероприятий федерального проекта «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства» в целях оценки эффективности функционирования автоматических пунктов весогабаритного контроля транспортных средств на автомобильных дорогах в 2019–2024 годах» - размещен в открытом доступе - Otchet-EAM-Punkty-kontrolya-TS-_DOROGI_.pdf).

Масштаб проблемы уже сегодня колоссален, а завтра он станет неуправляемым. На российских дорогах установлено примерно **600 комплексов АПВГК**. К 2030 году планируется установить ещё около **500 комплексов на федеральных трассах** и **1000 — на региональных**. Если уже сейчас значительная часть действующих пунктов работает с нарушениями, то представьте, **какой масштаб бедствия нас ждёт через пять лет**, когда их станет в три раза больше. Без изменения подходов к контролю за корректностью работы АПВГК и без методики отбраковки измерений мы получим **не повышение безопасности дорог, а лавину необоснованных штрафов**, которая сметёт добросовестных перевозчиков.

Благодаря совместной работе Генеральной прокуратуры и Ассоциации мы смогли в некоторых регионах сдвинуть эту проблему с мёртвой точки. Но это точечная и длительная работа. Требуется системная работа и изменение законодательства.

Проблема не локальная. В Ассоциацию идут обращения из всех регионов Российской Федерации. Новая Ладога, Новгородская и Рязанская области — лишь подтверждённые эпизоды.

4. КЛЮЧЕВОЙ ПРАВОВОЙ АРГУМЕНТ

Если пункт не соответствует нормативам (нет действующей поверки, нарушены условия эксплуатации, сбои в работе), его показания не могут быть законным основанием для штрафа. Судебная практика это подтверждает: отсутствие сведений о поверке весов или истёкший срок поверки — самостоятельное основание для отмены постановления.

5. ОСТРОТА ПРОБЛЕМЫ

Штрафы по ст. 12.21.1 КоАП РФ для собственников транспортных средств значительны (300 000 - 600 000 рублей!). Бремя доказывания невиновности фактически перекладывается на перевозчика: он должен в десятидневный срок обжаловать постановление, запросить документы на весы, доказать отсутствие перегруза. Для малого и среднего бизнеса это часто означает либо оплату несправедливого штрафа, либо потерю времени и средств на судебную защиту.

6. ФОРМАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ПОВЕРКАМ И СОДЕРЖАНИЮ АПВГК

Национальная Ассоциация Грузового Автомобильного Транспорта
«ГРУЗАВТОТРАНС»
197183 Санкт-Петербург, Липовая аллея, д. 9, оф. 1001
Тел. +7-905-230-05-50

www.sro-auto.ru, e-mail: gruzavtotrans@sro-auto.ru

• **Поверка «на бумаге»:** значительная часть работ по обеспечению единства измерений и содержанию АПВГК проводится формально, документально, без реального выполнения в полевых условиях.

• **Что должно фактически проверяться:** продольные и поперечные уклоны дорожного полотна, трещины, деформации, состояние покрытия в зоне измерительных рамок и датчиков, а также весь перечень работ, предусмотренный инструкцией по эксплуатации АПВГК. На практике этот объём не выполняется.

• **Следствие:** пункт получает «бумажную» поверку и формально считается исправным, хотя фактические условия измерений не соответствуют нормативам. Именно это и порождает массовые ошибки в измерениях.

7. РАЗРЫВ ВО ВРЕМЕНИ МЕЖДУ НАРУШЕНИЕМ И ШТРАФОМ

• **Срок вынесения постановления:** по действующему законодательству перевозчик узнаёт о нарушении спустя месяцы, **а порой и почти год** (срок привлечения к ответственности – до 1 года с даты нарушения).

• **Что происходит за это время:** собственник дороги успевает отремонтировать участок. Доказать, что на момент измерения дорога была в ненормативном состоянии, практически невозможно — данные о состоянии покрытия на конкретную дату у перевозчика отсутствуют.

• **Позиция судов:** судьи исходят из презумпции достоверности документов о поверке и принимают сторону собственника дороги. Доводы перевозчика о ненормативном состоянии дороги и о невозможности представить доказательства за прошедший период не принимаются.

• **Правовое следствие:** нарушается конституционное право на защиту (ст. 45, 46 Конституции РФ) и принцип состязательности. **Через год после нарушения у грузоперевозчика нет физической возможности доказать свою правоту.**

8. ПРОБЛЕМА ИСПОЛНЕНИЯ: СПИСАНИЕ СРЕДСТВ ДО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРА

Ространснадзор направляет решения в службу судебных приставов, порой не дожидаясь окончательного рассмотрения дела в судебных заседаниях. Со счетов перевозчика списываются денежные средства до того, как спор разрешён по существу. Для перевозчика это означает фактическое лишение возможности оспорить штраф без финансовых потерь и остановки деятельности.

9. ОТСУТСТВИЕ МЕТОДИКИ ОТБРАКОВКИ ИЗМЕРЕНИЙ

Если АПВГК фиксирует нарушения условий эксплуатации — торчащая ветка, пакет на колесе, заснеженная дорога, деформация покрытия, посторонние предметы на силоприёмных модулях, скачок напряжения в электрической сети или сбой в программном обеспечении — методики отбраковки таких измерений нет. Формально измерение считается действительным, даже если оно заведомо недостоверно.

10. ОТСУТСТВИЕ ФИКСАЦИИ ПРОВЕРОК И ПРОЗРАЧНОСТИ ОБСЛУЖИВАНИЯ АПВГК

Национальная Ассоциация Грузового Автомобильного Транспорта
«ГРУЗАВТОТРАНС»
197183 Санкт-Петербург, Липовая аллея, д. 9, оф. 1001
Тел. +7-905-230-05-50

www.sro-auto.ru, e-mail: gruzavtotrans@sro-auto.ru

• **Проверки не документируются:** собственники дорог проводят 100-дневные проверки комплексов и ежемесячное ТО, но результаты не фиксируются фото- и видеоматериалами и не публикуются на сайтах собственников дорог.

• **Масштаб бюджетных расходов:** строительство одного АПВГК — до 200 млн рублей из бюджета; ежегодное обслуживание — от 9 до 25 млн рублей, которые направляются коммерческим организациям по контракту.

• **Риск фиктивного исполнения:** если подрядчик выполняет проверки «на бумаге» — подписывает акты без реального выезда контрольных транспортных средств, бюджетные средства тратятся необоснованно.

• **Следствие для главной цели:** бюджетные деньги колоссальны, но задачу сохранности дорог не решают — пункты не работают нормативно, штрафы несправедливы.

11. ОТСУТСТВИЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Ключевой эпизод — Новая Ладога: перевозчик предоставил в суд информацию от Ассоциации, суд вынес положительное решение. Другой перевозчик обратился в Ространснадзор — там ответили: «нет оснований не доверять поверке». Один и тот же пункт, одни и те же нарушения, разные ведомства — противоположные решения.

Прокуратура выявляет нарушения в эксплуатации АПВГК, но суды и Ространснадзор об этих решениях не информированы и продолжают выносить или подтверждать штрафы. Перевозчик, выигравший суд, всё равно остаётся должником перед Ространснадзором.

12. ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ПРОВЕРОК — ВРЕМЯ УПУЩЕНО

Ассоциация добилась создания комиссии с Генпрокуратурой — при массовых обращениях проверки проводятся. Но подготовка занимает 3–6 месяцев. За это время собственник дороги успевает устранить нарушения (или отремонтировать участок), доказательства исчезают, а перевозчики продолжают получать штрафы с неисправного пункта.

13. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

• **Массовое разорение:** из-за ненормативной работы АПВГК, необоснованных штрафов и невозможности защититься перевозчики массово разоряются и уходят с рынка.

• **Рост недовольства:** у людей складывается серьёзное недовольство отношением к ним — нет справедливого решения ситуации.

• **Нарушение конституционных прав:** права перевозчиков на защиту нарушаются; судьи не реагируют, чиновники стремятся спустить проблему на тормозах.

• **Несоразмерность сроков:** постановление о штрафе за скорость приходит на следующий день после фотофиксации. По АПВГК постановление может выноситься спустя почти год — за это время «заметаются следы», доказательства исчезают.

14. О СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЁННОСТИ

К президенту Ассоциации обратились перевозчики из разных регионов РФ с просьбой назначить **дату предупредительной остановки работы. Планируемая дата — 30 ноября. Смысл — показать, что перевозчиков довели до состояния, когда они готовы остановить работу на один день.**

Национальная Ассоциация Грузового Автомобильного Транспорта
«ГРУЗАВТОТРАНС»
197183 Санкт-Петербург, Липовая аллея, д. 9, оф. 1001
Тел. +7-905-230-05-50

www.sro-auto.ru, e-mail: gruzavtotrans@sro-auto.ru

Если голос перевозчиков не будет услышан, возможна длительная остановка перевозок продукции. **Просим не доводить ситуацию до этого — принять меры по наведению порядка до этой даты.**

15. ОТ ПРЕЗИДЕНТА АССОЦИАЦИИ — ЛИЧНО

Я обращаюсь как президент Национальной Ассоциации Грузового Автомобильного Транспорта «Грузавтотранс», как патриот России и как человек, который с 1998 года в транспорте и знает отрасль не понаслышке: начинал «с баранки» и дошёл до руководителя общественной организации — по сути, профсоюза автогрузоперевозчиков.

Прошу Вас реально вмешаться. Я имею на это право как человек, живущий в стране, знающий отрасль изнутри и 15 лет доказывающий, что чиновники на местах ведут себя не совсем правильно.

Из года в год проблема не решается. Мы направляем обращения — нам отписываются, якобы «проверили, ничего не подтвердилось». Но когда мы приезжаем вместе с прокуратурой — нарушения всегда подтверждаются.

Эти отписки надоели не только Ассоциации, но и всем перевозчикам — это огромная масса людей, которая ждёт реальных действий.

ТРЕБОВАНИЯ

1. **Приостановить работу всех АПВГК** в Российской Федерации до наведения порядка и устранения выявленных нарушений.
2. **Создать комиссию** при участии Ассоциации «Грузавтотранс» и Генеральной прокуратуры для реальных выездных проверок по обращениям перевозчиков.
3. **Провести комплексную проверку** не только технического состояния АПВГК, но и реальности выполнения работ по их содержанию и поверке, с выездом на место и участием отраслевых ассоциаций.
4. **Признать недействительными результаты измерений** по АПВГК, где выявлены нарушения, и инициировать пересмотр вынесенных штрафов.
5. **Ввести обязательную публикацию** результатов проверок и ТО АПВГК (с фото- и видеофиксацией) на сайтах собственников дорог; обеспечить прозрачность расходования бюджетных средств; проверить контракты на предмет фиктивного исполнения.
6. **Разработать и утвердить методику отбраковки** измерений АПВГК при выявлении внешних факторов, влияющих на результат.
7. **Закрепить обязательность фиксации** состояния дорожного покрытия на дату каждого измерения и предоставления этих данных перевозчику при вынесении постановления.
8. **Сократить срок вынесения постановлений** по АПВГК; установить правило: если с момента измерения прошло более определённого разумного срока (оперативно, по аналогии со штрафами за нарушение скоростного режима), постановление не выносится либо подлежит отмене.
9. **Приостанавливать исполнение (списание средств)** до вступления решения в законную силу и рассмотрения жалобы по существу.

Национальная Ассоциация Грузового Автомобильного Транспорта
«ГРУЗАВТОТРАНС»
197183 Санкт-Петербург, Липовая аллея, д. 9, оф. 1001
Тел. +7-905-230-05-50

www.sro-auto.ru, e-mail: gruzavtotrans@sro-auto.ru

10. **Перераспределить бремя доказывания:** при наличии спора о состоянии дороги обязанность доказать нормативное состояние на дату измерения должна лежать на собственнике дороги или операторе АПВГК, а не на перевозчике.
11. **Установить обязательный порядок межведомственного обмена информацией:** при выявлении прокуратурой нарушений в работе АПВГК — автоматическое приостановление вынесения и исполнения штрафов по данному пункту до устранения нарушений, с последующим пересмотром уже вынесенных постановлений.
12. **Сократить сроки реагирования** на обращения о ненормативной работе АПВГК; ввести немедленную приостановку штрафов по пункту на период проверки.
13. **Установить ответственность** для операторов и собственников дорог за ненормативное содержание АПВГК, из-за которого страдают добросовестные перевозчики.
14. **Не доводить ситуацию до остановки перевозок 30 ноября** — принять меры по наведению порядка до этой даты.
15. **Провести Государственный совет** с участием Ассоциации «Грузавтотранс» по вопросу работы АПВГК, заслушать личный доклад президента Ассоциации о результатах многолетних проверок пунктов АПВГК.
16. **Назначить куратора от Администрации Президента** для оперативного взаимодействия с Ассоциацией по данной проблеме.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Материалы проверок АПВГК (Челябинская, Новгородская области, Пермский край) на 14 л.
2. Фотоматериалы нарушений работы АПВГК на 29 л.

Член общественного совета
при Ространснадзоре РФ;
Президент Национальной Ассоциации
Грузового Автомобильного Транспорта «Грузавтотранс»

_____ В.В. Матягин

ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОКУРАТУРА
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Елькина, 11, г. Челябинск, Россия, 454091

Председателю
НАГАТ «Грузавтотранс»

Матягину В.В.

vmatyagin@mail.ru

15.07.2026 №7/3-2949-2025/Он2535-26

На №_____

В прокуратуре области рассмотрено Ваше обращение по вопросу предоставления информации о результатах проверки автоматического пункта весогабаритного контроля, находящегося на км 1795+921 автомобильной дороги М5 «Урал» (далее – АПВГК).

В ходе ранее проведенных проверок выявлен факт технического обслуживания АПВГК в нарушение требований руководства по эксплуатации, в связи с чем прокурором Центрального района г. Челябинска 13.03.2026 и.о. руководителя ФКУ Упрдор «Южный Урал» внесено представление об устранении нарушений закона, которое рассмотрено и удовлетворено, ООО «Инвестстройпроект» заключен договор на техническое обслуживание АПВГК с сертифицированной организацией.

Также прокуратурой области с Вашим участием и привлеченных специалистов Федеральной службы по надзору в сфере транспорта проведен выезд по месту расположения АПВГК. По результатам проведенных измерений продольной ровности проезжей части в местах расположения деформационных швов в цементнобетонном покрытии установлено, что величина продольной ровности не соответствует предъявляемым требованиям.

В связи с выявленными нарушениями руководителю ФКУ «Уралуправтодор» 22.05.2026 внесено представление об устранении нарушений закона, которое рассмотрено и удовлетворено, передача данных о зафиксированных АПВГК нарушениях весогабаритных параметров до приведения дорожного полотна в нормативное состояние не осуществляется, ФКУ «Уралуправтодор» прорабатывается вопрос устройства слоев износа на участке дорожного полотна в месте расположения АПВГК.

Виновное должностное лицо ФКУ «Уралуправтодор» (до реорганизации - ФКУ Упрдор «Южный Урал») ранее привлечено к дисциплинарной ответственности по результатам рассмотрения вышеуказанного представления прокурора Центрального района г. Челябинска от 13.03.2026, в настоящее время трудовой договор с работником расторгнут.

Относительно довода о наличии аккредитации у специалистов ФБУ «Тюменский ЦСМ», участвовавших в проведении поверки АПВГК, установлено, что пунктом 41 Критериев аккредитации, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 26.10.2020

№ 707, к работникам непосредственно участвующим в выполнении работ по обеспечению единства измерений в области аккредитации предъявляются требования о наличии, в том числе, дополнительного профессионального образования по специальности и (или) направлению подготовки, соответствующему области аккредитации; для работников, непосредственно участвующих в выполнении работ по поверке средств измерений, допускается наличие дополнительного профессионального образования по профилю, соответствующему области аккредитации, и опыта работы не менее одного года.

Специалист ФБУ «Тюменский ЦСМ» Гранов А.С., указанный в качестве поверителя в свидетельстве о поверке № С-ВЯ/20-05-2025/434976582, прошел профессиональную переподготовку по программе «Метрология и обеспечение единства измерений», имеет стаж работы в области метрологии с 2015 года.

При несогласии с решением, принятым по обращению, Вы вправе обжаловать его вышестоящему прокурору или в суд.

И.о. начальника отдела по надзору за
соблюдением прав предпринимателей М.В. Трифонов

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 13CA4787445A81FAC730A5EFA4BFD25C
Владелец **Трифонов Михаил Владимирович**
Действителен с 01.07.2026 по 24.09.2027

М.Н. Ефанов, тел. 8(351) 239-21-62

590436 545316

Прокуратура Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА
Новгородской области

ул. Новолучанская, 11
г. Великий Новгород, 173001

09.10.2026 № 7-925-2026/Он1558-26

На № 85 от 29.07.2026

Президенту Национальной ассоциации грузового автомобильного транспорта «Грузавтотранс»

Матягину Владимиру Васильевичу

ул. Липовая аллея, д. 9, г. Санкт-Петербург, 197183

vmatyagin@mail.ru

Прокуратурой области рассмотрено Ваше обращение от 29.07.2026, поступившее из Генеральной прокуратуры Российской Федерации 10.09.2026 (рег. № ОЮЛ-34793-26/ от 20.08.2026) о ненадлежащей работе и эксплуатации автоматических пунктов весогабаритного контроля транспортных средств (далее – АПВГК) на территории региона.

По результатам проверки, проведенной прокуратурой области с привлечением специалистов Центрального межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (далее – ЦМТУ Росстандарта), а также Ваших представителей доводы обращения нашли свое подтверждение.

Установлено, что на территории Новгородской области эксплуатируются следующие АПВГК:

- на 40 км автодороги «Спасская Полисть – Малая Вишера – Любытино – Боровичи» Маловишерского муниципального округа размещен АПВГК, в систему которого входит комплекс аппаратно-программный автоматический весогабаритного контроля «АРХИМЕД», заводской № ARW01261 (далее – комплекс ARW01261);

- на 410 м автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Подъезд к промышленной зоне ж/д ст.Подберезье» размещен комплекс аппаратно-программный автоматический весогабаритного контроля «АРХИМЕД», заводской № ARW01251 (далее - комплекс ARW01251);

- на 7 км автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Великий Новгород – Луга» размещена система комплексного измерения параметров автомобильных транспортных средств в движении СКИП-Траффик ВГК 1V, заводской № SKV00280 (далее – комплекс SKV00280).

В соответствии с Уставом ГОКУ «Новгородавтодор», утвержденным приказом департамента транспорта и дорожного хозяйства Новгородской области от 27.12.2017 № 283, на учреждение возложены вопросы организации работы АПВГК, в том числе в части его эксплуатации.

Согласно ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» (далее – Закон № 102-ФЗ) средства

Прокуратура Новгородской области
№ 7-925-2026/Он1558-26

измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации, в том числе после ремонта, - периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять средства измерений на поверку.

Порядок осуществления весового и габаритного контроля транспортных средств утвержден приказом Минтранса России от 31.08.2020 № 348 (далее – Порядок № 348).

В соответствии п. 13 Порядка проведения поверки средств измерений, требований к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке, утвержденному приказом Минпромторга России от 31.07.2020 № 2510 (далее – Порядок № 2510), поверка средств измерений должна проводиться по методикам поверки, установленным в соответствии с порядком установления, отмены методик поверки и внесения изменений в них, предусмотренным ч. 7 ст. 12 Закона № 102-ФЗ.

Пунктом 2 приказа Росстандарта от 17.06.2019 № 1396 «О переоформлении свидетельства об утверждении типа № 70563 «Комплексы аппаратно-программные автоматические весогабаритного контроля «АРХИМЕД» и внесении изменений в описание типа» установлена методика поверки по документу МП 2301-306-2019 «ГСИ. Комплексы аппаратно-программные автоматические весогабаритного контроля «АРХИМЕД». Методика поверки», утвержденному ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева» 12.04.2019.

Вместе с тем, в нарушение требований ст. 13 Закона № 102-ФЗ, п. 44 Порядка № 348, п. 13 Порядка № 2510 согласно свидетельствам о поверке средств измерений С-СП/29-04-2025/430414005 и С-СП/30-04-2025/430414007 на эксплуатируемые ГОКУ «Новгородавтодор» комплексы ARW01261 и ARW01251 поверка в соответствии с методикой МП 2301-306-2019 не проверены (указано о проведении поверки в соответствии с методикой МП 2301-306-2018).

Кроме того, изучением актов проверки результатов измерений весовых и габаритных параметров транспортного средства с использованием АПВГК в отношении комплекса ARW01251 и комплекса ARW01261 установлено, что в нарушение требований подп. 1 п. 33 Порядка № 348 предел погрешности межосевых расстояний указан ±30 мм, в том время как в представленном описании типа измерений на комплексы «АРХИМЕД» № 71822-18 (вар. исп. 2) такой предел определен ±25 мм.

Также в ходе проверки комплекса SKV00280 выявлены факты несоблюдения межповерочного интервала. Так, срок предыдущей поверки комплекса истёк 27.04.2026, а по результатам поверки 28.04.2026 средство измерений было признано непригодным к применению.

Кроме того, 27.02.2022 между ГОКУ «Новгородавтодор» и ООО «Промонт» заключен государственный контракт № 0150200003922000567 (далее – контракт № 567) на выполнение работ по созданию автоматизированной системы весового и

габаритного контроля транспортных средств на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения в Новгородской области. Пунктами 10 и 16 приложения № 4 к контракту № 567 указано, что в состав перечня документов для сдачи объекта в эксплуатацию включены: комплект эксплуатационных документов и паспортов на поставляемое оборудование, а также Руководство пользователя и Паспорт объекта АПВГК, включая согласованные ТУ.

Вместе с тем, в ходе проверки ГОКУ «Новгородавтодор», а также министерством транспорта и дорожного хозяйства Новгородской области (далее - Министерство) действующие в отношении всех комплексов руководства по эксплуатации и регламенты их технического обслуживания, предусмотренные заводами-изготовителями ООО «Лаборатория Цифрового Зрения» (комплексы ARW01261 и ARW01251) и ООО «Новые Интеграционные Решения» (комплекс SKV00280) не предоставлены.

Согласно ответу министерства от 07.09.2026 технические условия не являются обязательным сопроводительным документом на АПВГК как товар, в ГОКУ «Новгороавтодор» технические условия не передавались.

В свою очередь на запрос прокуратуры области о применяемых при эксплуатации АПВГК аттестованных методиках (методов) измерений, которыми проводятся измерения весовых и габаритных параметров транспортных средств на вышеуказанных АПВГК, сообщено, что такие методики указаны в руководстве по эксплуатации на оборудование.

С учетом изложенного, несмотря на предусмотренную контрактом № 597 обязанность по передаче заказчиком вышеуказанной документации при проведении проверки у собственника комплекса ее не имелось.

В целях оказания услуг по содержанию автомобильных дорог (сопровождение промышленной эксплуатации автоматизированной системы весового и габаритного контроля транспортных средств на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения в Новгородской области) 27.01.2025 между ГОКУ «Новгородавтодор» и ООО «МФ Инжиниринг» заключен государственный контракт № 0150200003924001295 (далее – контракт № 1295).

В соответствии условиями технического задания к контракту № 1295 основной целью оказания услуг по сопровождению промышленной эксплуатации АПВГК является поддержка в круглосуточном работоспособном состоянии АПВГК и их программного обеспечения путем ежедневного мониторинга и периодического проведения работ по их профилактике, обслуживанию, контролю технического состояния и устранению выявленных недостатков, дефектов, повреждений, включая проведение юстировочных/калибровочных мероприятий. При этом, на подрядчика также возложена обязанность по обеспечению поддержания заданной точности всех измерительных приборов АПВГК, при их эксплуатации в условиях, установленных технической документацией на оборудование АПВГК; контроль состояния дорожного покрытия на измерительном участке; поддержания соответствия метрологического обеспечения АПВГК

требованиям Закона № 102-ФЗ; проведение калибровки и организации поверки оборудования АПВГК органами Государственной метрологической службы.

Вместе с тем, сведений о передаче заказчиком технической документации на эксплуатируемые комплексы контракт № 1295 не содержит.

Таким образом, положениями контракта предусмотрена обязанность ООО «МФ Инжиниринг» по выполнению работ по сопровождению промышленной эксплуатации комплексов на основании технической документации, не переданной подрядчику и не имеющейся в распоряжении собственника комплексов АПВГК.

При этом, как показала проверка, исполнителем контракта ООО «МФ Инжинирнг» не обеспечено выполнение вышеуказанных требований контракта № 1295 в части соответствия выполняемых работ требованиям технической документации на комплекс и требованиям Порядка.

Так, представленные в ходе проверки формуляры и паспорта на комплексы ARW01261 и ARW01251 не относятся к эксплуатируемым комплексам, представленный на изучение формуляр в отношении комплекса ARW01251 относится к комплексу аппаратно-программному автоматическому весогабаритного контроля «АРХИМЕД» с заводским номером № ARW02151, а в представленном на изучение формуляре на комплекс ARW01261 (Формуляр ФО 26.51.43-001.-69169793-2019) указано, что комплекс упакован 19.12.2025, вместе с тем, установлено, что ввод вышеуказанного комплекса в эксплуатацию произведен 29.12.2022.

В соответствии п. 5.1 руководства по эксплуатации комплекса аппаратно-программного автоматического весогабаритного контроля «АРХИМЕД» РЭ 26.51.43-001-69169793-2019, представленного в прокуратуру области заводом изготовителем ООО «Лаборатория Цифрового Зрения» (далее – руководство по эксплуатации комплекса «АРХИМЕД»), замены датчиков производятся только специалистами предприятия-изготовителя. При замене датчиков требуются изменения настроек программного обеспечения и обязательное выполнение поверки комплексов.

Аналогичные требования, в части выбора организации, уполномоченной на проведение замены оборудования также предусмотрены п. 8 формуляра комплекса ARW01261 и п. 6 формуляра комплекса ARW01251.

Пунктом 10 формуляра комплекса ARW01251 предусмотрено, что в комплект поставки комплекса включены весоизмерительные модули для 2х полос в составе 8 датчиков KISTLER Linear QUARTS WIM sensor type 9195GC

ГОКУ «Новгородавтодор» с ООО «Региональные системы контроля» 20.10.2025 заключен государственный контракт № 0150200003925000691 (далее – контракт № 691) на выполнение работ по замене и приведению метрологических характеристик средств измерений и зоны АПВГК «Архимед» исп. 2 (комплексы ARW01261 и ARW01251) к требованиям, указанным в описании типа средств измерений), который исполнен 30.12.2025.

В соответствии с приложением № 1 к контракту № 691 в перечень элементов комплекса ARW01251 и ARW01261, подлежащих замене включено 2 комплекта датчиков АПВГК Архимед вариант исполнения 2 для дороги 4

технической категории в составе: пьезоэлектрические датчики измерения осевых нагрузок (8 шт.), датчики определения скатности (4 шт.), индукционные петли (4 шт.), температурный датчик, компаунд для датчиков измерения осевых нагрузок, компаунд для датчиков скатности». Конкретные характеристики закупаемого оборудования, в том числе относительно производителей весоизмерительных модулей не указаны.

Согласно п. 15 формуляра на комплекс ARW01261 в декабре 2025 года ООО «Региональные системы контроля» произведен ремонт оборудования, замена датчиков веса, модулей обнаружения ТС, пьезополимерных датчиков скатности, температурных датчиков.

На момент проверки на комплексе ARW01261 фактически установлены средства измерения - датчики — «ДнПк Х» количеством 12 шт., производства ООО «ДВК» (Россия), которое является составной частью другого типа средства измерений - системы «ДВК ВИМ» (описание типа № 94246-24).

При этом, работы по замене датчиков на комплексах в соответствии с контрактом проведены ООО «Региональные системы контроля», а не специалистами завода изготовителя ООО «Лаборатория цифрового зрения», что нарушает требования п. 5.1 руководства по эксплуатации и п. 8 формуляра комплекса ARW01261 и п. 6, 10 формуляра комплекса ARW01251, а также требования абз. 2 п. 44 Порядка № 348.

В соответствии с п. 5.1 руководства по эксплуатации комплексов ARW01261 и ARW01251 при замене датчиков требуется изменение настроек ПО и обязательное выполнение поверки комплексов. После проведения ремонта дорожного покрытия зоны весового контроля проведение поверки Комплексов является обязательным.

По информации ООО «МФ Инжиниринг» от 05.06.2026 в период с 20.10.2025 по 24.12.2025 комплекс ARW01261 выведен из эксплуатации в связи с проведением работ по модернизации в рамках контракта № 691.

Вместе с тем, в представленных в ходе проверки документах отсутствуют соответствующие акты ввода комплексов ARW01261 и ARW01251 в эксплуатацию после ремонта, в нарушение требований п. 46 Порядка № 348 сведений об информировании пользователей автомобильных дорог о работе АПВГК в тестовом режиме, включая сроки такой работы, на официальном сайте владельца автомобильных дорог в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не содержится.

В соответствии с п. 2.5 журнала учета технического обслуживания системы весогабаритного контроля комплекса ARW01251 (стр. 29) (далее - журнал) 15.07.2026 выполнены работы по устранению дефекта весоизмерительного модуля (отклеивание пластины), заливка компаундом зазора между датчиком и дорожным полотном.

Согласно п. 2.1.2 журнала: 15.07.2026 - выполнены работы по устранению неисправности весоизмерительных модулей; 16.07.2026 - выполнены мероприятия по проверке соответствия мест установки и оборудования АПВГК после аварийно-

восстановительных работ. При этом, акт проверки комплекса ARW01251 от 16.07.2026 содержит ссылку на поверку 24.12.2025.

С учетом изложенного, после выполнения дорожных работ 15.07.2026 на зоне весового контроля комплекса ARW01251 в нарушение требований п. 5.1 руководства по эксплуатации, п. 44 Порядка № 348, ч. 1 ст. 13 Закона № 102-ФЗ не проведена обязательная поверка комплекса.

Также в нарушение требований абз. 2 и 3 п. 39, 56 Порядка № 348 при эксплуатации комплексов ARW01251 и ARW01261 нарушена периодичность проверки мест установки комплексов.

Так, в отношении комплекса ARW01251 согласно представленным актам проверка проводилась 05.08.2025, 24.12.2025 (срок в 100 дней истек 13.11.2025), 28.03.2026, 16.07.2026 (срок в 100 дней истек 06.07.2026).

В отношении комплекса ARW01261 согласно представленным актам проверка проводилась 04.08.2025, 25.12.2025 (срок в 100 дней истёк 12.11.2025), 15.05.2026 (срок в 100 дней истек 04.04.2026).

При этом, в нарушение требований п. 58 Порядка № 348 передача информации в уполномоченный контрольно-надзорный орган в периоды за пределами, предусмотренного п. 39 Порядка № 348 100-дневного срока, не приостанавливалась.

Изучением представленных актов проверок комплексов ARW01251 и ARW01261 установлено, что в нарушение требований п. 54 Порядка № 348 в них не обеспечено выполнение скоростных режимов движения: в актах отсутствует фиксация сведений о проездах контрольного транспортного средства с переменной скоростью движения от разрешенной скорости для данного участка автомобильной дороги при въезде в зону автоматического весового и габаритного контроля транспортных средств до скорости не менее чем на 20 км/ч ниже разрешенной скорости для данного участка автомобильной дороги при выезде из зоны АВГК.

Кроме того, актами проверки не обеспечено выполнение скоростного режима на скорости от 90 до 100% от значения разрешенной скорости для участка автомобильной дороги комплексов (при разрешённой скорости 60 км/ч на комплексе ARW01251 и 70 км/ч для грузовых транспортных средств на комплексе ARW01261).

Также выявлены нарушения требований п. 49 Порядка № 348, выразившиеся в применении для проведения проверки мест установки оборудования АПВГК, средств измерений не утвержденного типа, а также средств, не прошедших обязательную поверку.

Так, в акте о проверке ООО «МФ Инжиниринг» комплекса SKV00280 19.08.2025 некорректно указана дата поверки (29.09.2025) весов стационарных электронных Альфа-АВ-А-20 (GZLB) № 2131, используемых для контрольных измерений.

В ходе проверок 27.03.2026 и 23.06.2026 (акты проверок от 27.03.2026 и 23.06.2026) внесены некорректные сведения о результатах поверки дальномера лазерного Leica DISTO D2 № 683626370, используемого для контрольных измерений.

При этом, по информации ЦМТУ Росстандарта внесенные в вышеуказанные акты сведения о свидетельстве о поверке № С-ГСХ/26-02-2026/507091288 и сроке действия поверки с 26.02.2026 до 25.02.2027, включены в ФГИС «Аршин» по результатам поверки другого средства измерений - Аппаратуры геодезической спутниковой EFT M3 GNSS заводской номер NE11802418.

Аналогичные факты внесения некорректной информации в отношении используемой для контрольных измерений аппаратуры допущены при проверке комплекса ARW01251 28.03.2026.

По результатам анализа проведенных мероприятий по контролю в отношении комплекса ARW01261 установлено, что в акте проверки от 25.10.2025, не указаны сведения о результатах поверки, регистрационном номере утвержденного типа средства измерений в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений, применявшихся для инструментального контроля весов Альфа-А-20 (GZLB) № 2131, дальномера лазерного GLM 250 VF № 404209867.

В акте проверки комплекса ARW01261 от 15.05.2026 отсутствуют сведения о измеренных значениях поперечного уклона и поперечной ровности проверяемого участка, а также указаны некорректные сведения о результатах поверки применявшегося для инструментального контроля лазерного дальномера Leica DISTO D2, зав. № 683626370, регистрационный номер типа средства измерений 38321-16. При этом, по информации ЦМТУ Росстандрата в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений ФГИС «Аршин» отсутствуют сведения о поверке данного средства измерений 26.02.2026.

В нарушение требований п. 56 Порядка № 348 в представленных актах проверки комплекса ARW01261 в 2025 г., а также в акте проверки от 15.05.2026 не указаны измеренные значения поперечного уклона и поперечной ровности.

В актах проверки комплекса ARW01251 от 30.01.2025, 29.04.2025, 05.08.2025, 24.12.2025, 28.03.2026, 16.07.2026 и комплекса ARW01261 от 31.01.2025, 30.04.2025, 04.08.2025, 15.05.2026 в нарушение п. 56 Порядка № 348 не указаны значения радиуса кривизны участка автомобильной дороги (вместо значения указано «Прямая»).

Кроме того, изучением представленных актов проверки комплексов выявлено не соответствие их иным требованиям п. 56 Порядка № 348: присутствуют опечатки и внесение искаженных сведений, акты составлены «шаблонным образом».

Так, в выводах указанных актов проверок комплекса ARW01251 от 29.04.2025, 05.08.2025 и комплекса ARW01261 от 30.04.2025 указано на соответствие дороги требованиям «п. 39 приказа Минтранс России от» — без даты и номера нормативного правового акта, в выводе акта проверки на комплекс ARW01251 от 24.12.2025 на соответствие требованиям «п. 09 приказа Минтранс России от 01 августа 2020 г. № 048». В акте проверки на комплекс ARW01261 от 15.05.2026 указаны параметры «мин. нагрузка «100», макс. «20000 и свыше», длина «от 3 до 50» м», в то время как в описании типа средства измерения на комплекс «АРХИМЕД» вышеуказанные параметры составляют: 1 500 кг, 30 000 кг, 3–30 м.

В нарушение требований п. 57 Порядка в актах проверки комплекса ARW01251 от 16.07.2026 и комплекса SKV00280 от 23.06.2026 отсутствует подпись должностного лица ГОКУ «Новгородавтодор».

Кроме того, в нарушение требований п. 39 Порядка № 348 в ходе выездной проверки 28.08.2026 зафиксировано несоответствие участков автомобильной дороги комплексов ARW01251 и ARW01261 требованиям вышеуказанного пункта.

По факту выявленных нарушений, 06.10.2026 и.о. прокурора Новгородской области руководителю ГОКУ «Новгородавтодор» внесено представление, которое находится на рассмотрении.

Кроме того, о выявленных правонарушениях также проинформирован министр транспорта и дорожного хозяйства Новгородской области.

При несогласии с данным ответом Вы вправе обжаловать его вышестоящему прокурору и (или) в суд.

И.о. начальника отдела по надзору за
исполнением федерального законодательства
прокуратуры области

старший советник юстиции С.С. Гагаринов

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 1D0C7270C8BFFBEF4D5B4571C785EDA8
Владелец **Гагаринов Сергей Сергеевич**
Действителен с 18.03.2026 по 11.06.2027

Прокуратура Российской Федерации

Прокуратура Пермского края

ул. Луначарского, 60, г. Пермь, Россия, 614990
тел./факс (342) 217-53-10

01.09.2026 № 7-58-103-2026

Директору ГКУ «Центр безопасности дорожного движения Пермского края»

Власову А.И.

ул. Пермская, д. 164, г. Пермь, 614068

info@cbdd.permkrai.ru

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Об устранении нарушений законодательства об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности

Прокуратурой Пермского края проведена проверка соблюдения законодательства об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности ГКУ «Центр безопасности дорожного движения Пермского края» (далее – Учреждение), в ходе которой выявлены нарушения.

Согласно ч.ч. 31, 33 ст. 31 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 257-ФЗ) участки автомобильных дорог, в границах которых устанавливаются автоматические пункты весового и габаритного контроля транспортных средств (далее – АПВГК), должны соответствовать требованиям к таким участкам автомобильных дорог, установленным порядком осуществления весового и габаритного контроля транспортных средств. В случае, если после проезда через АПВГК выявлено превышение допустимых весовых и (или) габаритных параметров транспортного средства, на оборудовании, обеспечивающем визуальное информирование водителя, отображаются государственный регистрационный номер транспортного средства и информация о факте превышения им допустимых весовых и (или) габаритных параметров транспортного средства. Оборудование, обеспечивающее визуальное информирование водителя, устанавливается на автомобильной дороге по пути следования транспортных средств после автоматического пункта весового и габаритного контроля транспортных средств на расстоянии от этого пункта, обеспечивающем возможность восприятия водителем размещаемой на данном оборудовании информации с учетом установленного на участке автомобильной дороги скоростного режима.

Вместе с тем вопреки требованиям п. 42 Порядка осуществления весового и габаритного контроля транспортных средств, утвержденного приказом Минтранса России от 31.08.2020 № 348 (далее – Порядок № 348), действовавшего на момент проверки (до 31.08.2026), динамические информационные табло, установленные на участках автомобильных дорог «Соликамск-Красновишерск» км. 13 +100 м., «Голдыри-Орда-Октябрьский» км. 0 +900 м., «Кукуштан-Чайковский» км. 50 +550

Прокуратура Пермского края
№ Прдс-7/3-168-26/-20570001

По № 22 065640

м., «Горнозаводск-граница Свердловской области» км. 70 +000 м., «Кунгур-Соликамск» км. 291 +300 м., не отображали информацию о государственном регистрационном номере транспортного средства, факте превышения допустимых весогабаритных параметров.

В нарушение требований п. 44 Порядка № 348, Руководства по эксплуатации Системы дорожной весового и габаритного контроля (СВК) Учреждением не проводится ежемесячное техническое обслуживание средств измерений, в том числе контроль колейности, акты технического обслуживания не составляются.

В актах проверки соответствия места установки оборудования АПВГК, проводимой не реже одного раза в 100 календарных дней, в нарушение требований п.п. 52, 56 Порядка № 348 не указана информация о применяемых для измерения длины, ширины, высоты и межосевых расстояний контрольного транспортного средства рулетки металлической или дальномера лазерного (акты проверки расположения АПВГК на автодорогах «Полазна-Чусовой» км. 76 +100 м. от 17.09.2025, 17.03.2026, «Соликамск-Красновишерск» км. 13 +100 м. от 15.10.2025, 20.01.2026, «Кунгур-Соликамск» км. 106 +910 м. от 10.11.2025, 17.02.2026, «Горнозаводск-граница Свердловской области» км. 70 +000 м. от 12.12.2025, 16.03.2026).

Кроме того, вопреки требованиям ст. 31 Закона № 257-ФЗ, п.п. 41, 44, 45 Порядка № 348 Учреждением не обеспечено соблюдение требований к участкам автомобильных дорог, на которых расположены АПВГК.

Так, на автодороге «Черновское-граница Удмуртии» км. 21 +350 м. в нарушение ГОСТ 505971-2017 имеется занижение обочины размером 8 см.

На участке автомобильной дороги «Горнозаводск-граница Свердловской области» км. 70 +000 м. зафиксировано наличие колейности более 10 мм, имеется неплоскостность сопряжения поверхности силоприемного модуля и дорожного покрытия более 0,6 мм (1,5 мм), что не соответствует требованиям ГОСТ 50597-2017 и Руководству по эксплуатации Системы дорожной весового и габаритного контроля (СВК). Также отсутствует информирование водителя о приближении к АПВГК и о необходимости равномерного движения транспортного средства (п. 45 Порядка № 348).

На автодороге «Кунгур-Соликамск» км. 106 +910 м. вопреки требованиям Руководства по эксплуатации Системы дорожной весового и габаритного контроля (СВК) имеются повреждения дорожного покрытия в виде трещин и углублений вдоль силоприемных модулей, наличие неровного дорожного покрытия (битумные заплаты и следы отбора проб асфальта).

В ходе проверки также установлено направление Учреждением в Соликамский городской суд недостоверных актов проверки соответствия места установки оборудования АПВГК, расположенных на автодорогах «Соликамск-Красновишерск» км. 13 +100 м., «Кунгур-Соликамск» км. 106 +910 м. (акты от 15.08.2025, 15.10.2025, 14.11.2025), что может повлиять на законность и обоснованность вынесения судом решений по делам об оспаривании привлечения к административной ответственности грузоперевозчика.

Кроме этого, Учреждением не обеспечено надлежащее взаимодействие с ООО «Ситиплан» при исполнении гражданско-правовых договоров

№ 0356500001425006762 от 02.09.2025, № 035650000146004735 от 19.06.2026 на оказание услуг по метрологической поверке автоматических пунктов весового и габаритного контроля, расположенных на территории Пермского края. Контроль за надлежащим исполнением требований указанных договоров Учреждением не осуществляется.

В ходе поверки 10.07.2026 средства измерения (заводской № 55501-М), установленного на АПВГК, расположенном на автомобильной дороге «Кунгур-Соликамск» км. 291 +300 м., в качестве контрольного транспортного средства использовался МАЗ-543203220 (ГРЗ С626АР159), не прошедший технический осмотр (срок действия диагностической карты истек 03.11.2022).

Аналогичные нарушения выявлены при проведении 14.11.2025 поверки средства измерения (заводской № 55509-М), установленного на АПВГК, расположенном на автомобильной дороге «Кунгур-Соликамск» км. 106 +910 м. (использовался грузовой автомобиль МАН 19.414 ГРЗ К937АА159, не прошедший технический осмотр).

Кроме этого, проведение ООО «Ситиплан» очередной поверки АПВГК, расположенного на участке автодороги «Голдыри–Орда-Октябрьский» км. 0 +900 м., дважды прекращалось (11.08.2026, 31.08.2026) ввиду использования транспортных средств, техническая исправность которых не подтверждена (отсутствие технического осмотра, наличие технических неисправностей).

Учитывая, что Учреждение является правообладателем АПВГК, на него возложена обязанность обеспечения содержания АПВГК в работоспособном состоянии, в том числе в части организации работы всех лиц, задействованных в обслуживании комплексов.

Указанные недостатки могут негативно отразиться на результатах измерений весогабаритных параметров транспортных средств и повлечь за собой необоснованное привлечение к административной ответственности юридических и физических лиц. Кроме этого, отсутствие надлежащего информирования о превышении весогабаритных параметров влечет нарушение прав хозяйствующих субъектов на получение необходимой информации и своевременное принятие мер по недопущению превышения весогабаритных параметров.

Выявленные нарушения стали возможными по причине ненадлежащего исполнения должностных обязанностей работниками Учреждения, в т.ч. начальником участка № 3 Каплюхиным М.В., отсутствия контроля за их деятельностью со стороны руководства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участие представителя прокуратуры Пермского края.

2. Принять исчерпывающие меры по устранению допущенных нарушен закона, причин и условий, им способствующих.

3. Рассмотреть вопрос о привлечении лиц, допустивших нарушения, к дисциплинарной ответственности.

О результатах рассмотрения представления и принятых мерах сообщить в прокуратуру края в письменной форме в установленный законом месячный срок.

Заместитель прокурора края

старший советник юстиции А.В. Иванов

С.С. Тиунова, тел. 217-53-67

АПВГК Чебаркуль, Челябинская область

октябрь 2025 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Чебаркуль, Челябинская область

октябрь 2025 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ АПВГК

- Ненадлежащее содержание.
- Нарушение базовых нормативов.

Требование нормы: продольный уклон ⩽ 10 мм/м 100 м до силоприемных модулей и 50 м после.
Реальность: "Ступеньки" 15-20 мм на каждой плите. Уклон многократно превышен. АПВГК установлен на повороте дороги. Непостоянная работа информационного табло

Вывод: показания заведомо некорректны.



Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»

АПВГК Новая Ладога, Ленинградская область

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»

ржавчина на силоприемных модулях и на проезжей части

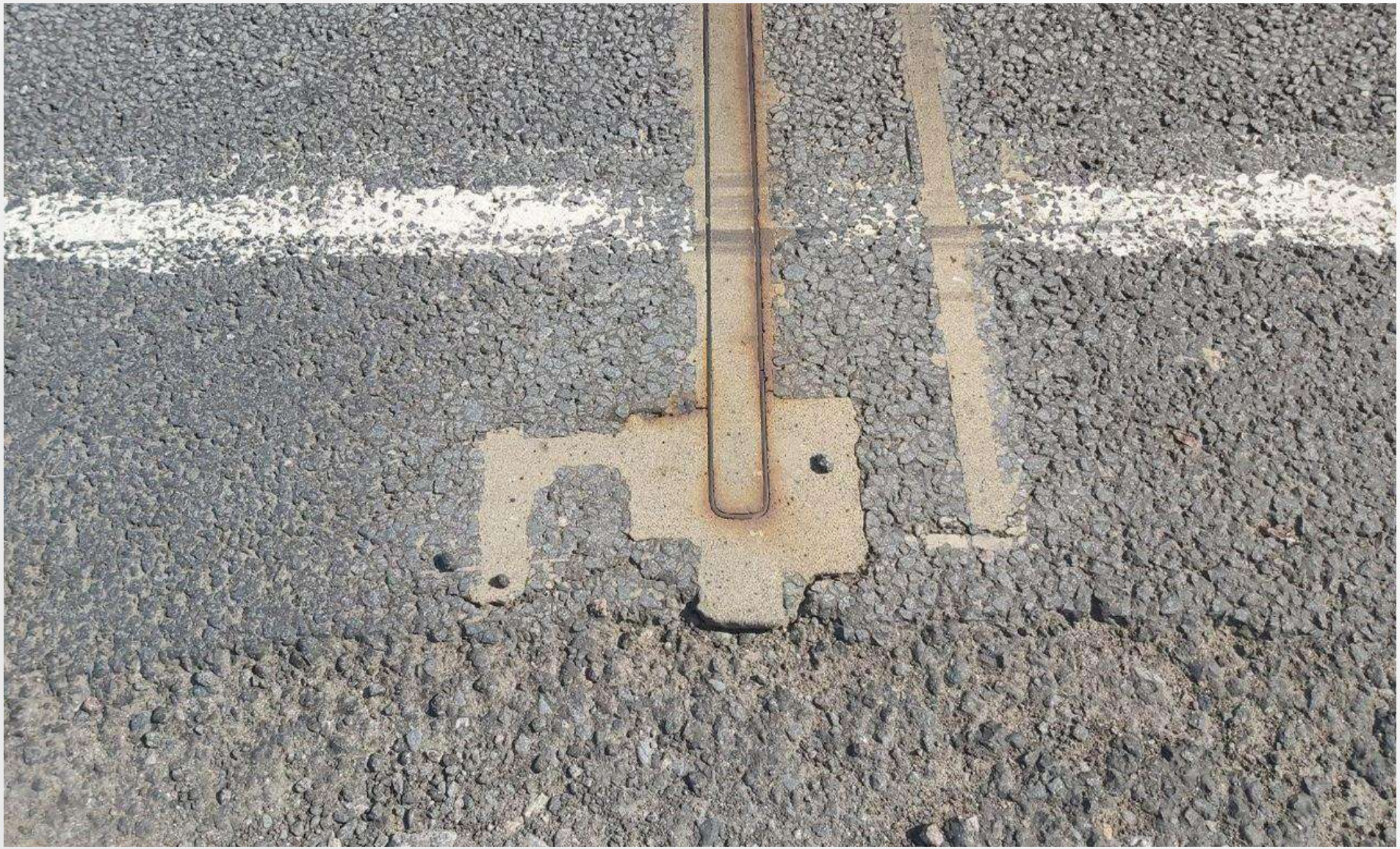


июнь 2025 год

АПВГК Новая Ладога, Ленинградская область

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»

трещины и разрушенные обочины



июнь 2025 год

АПВГК Новая Ладога, Ленинградская область

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»

отслоение и деформация силоприемных модулей



июнь 2025 год

АПВГК НОВАЯ ЛАДОГА

подлог документов и бездействие до вмешательства прокуратуры

Факт: акт о вводе в эксплуатацию был подписан.

Реальность: пункт в нерабочем состоянии.

Результат проверки: прокуратура ЛО выявила нарушения и выдала предписание.
Штрафы начали отменять в суде.

И так повсеместно по регионам.



Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»

АПВГК Волгоград

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



июнь 2025 год

АПВГК Волгоград

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Волгоград

Ассоциация
«ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Красноярск, август 2025

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



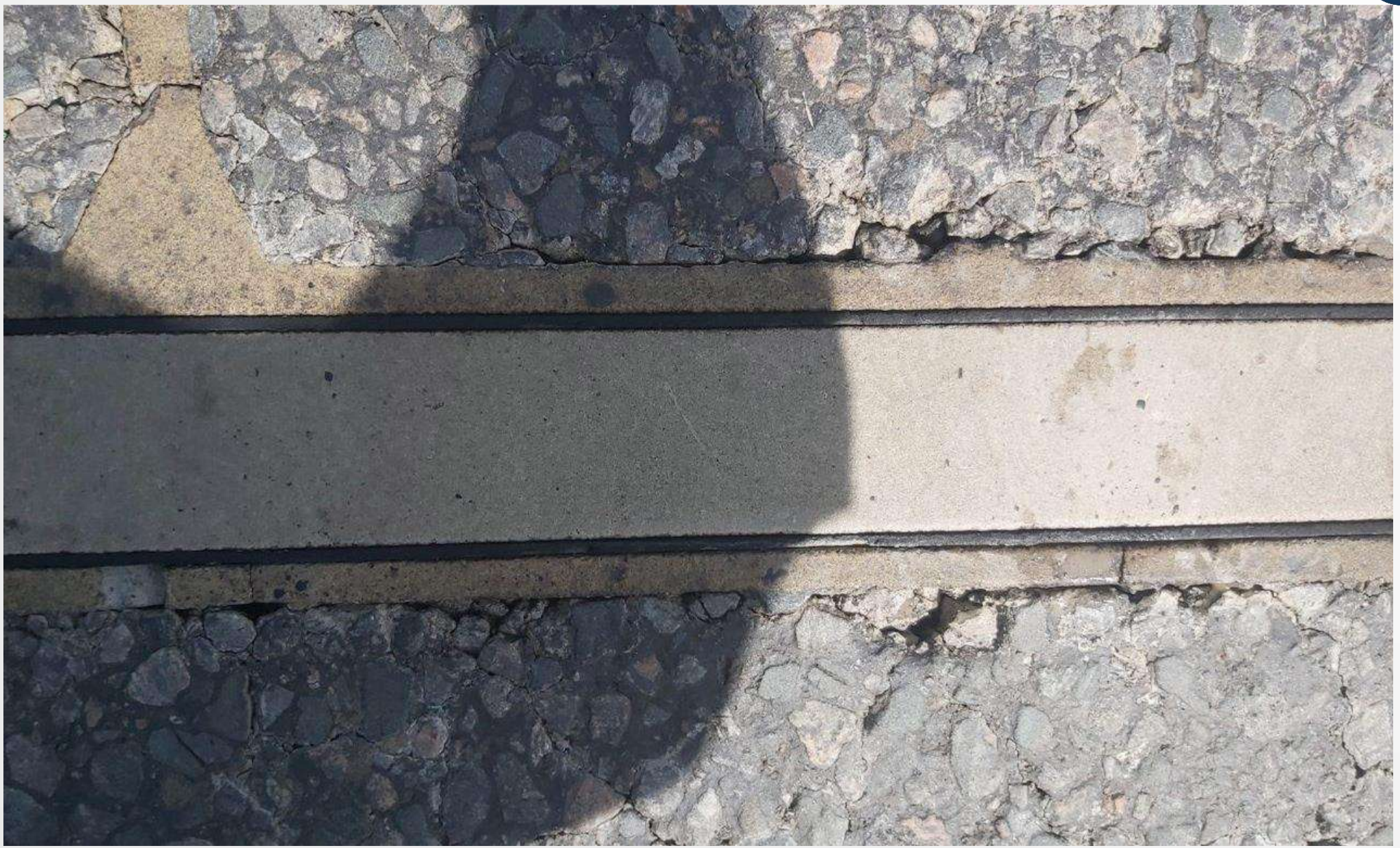
АПВГК Красноярск, август 2025

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Красноярск, август 2025

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Красноярск, август 2025

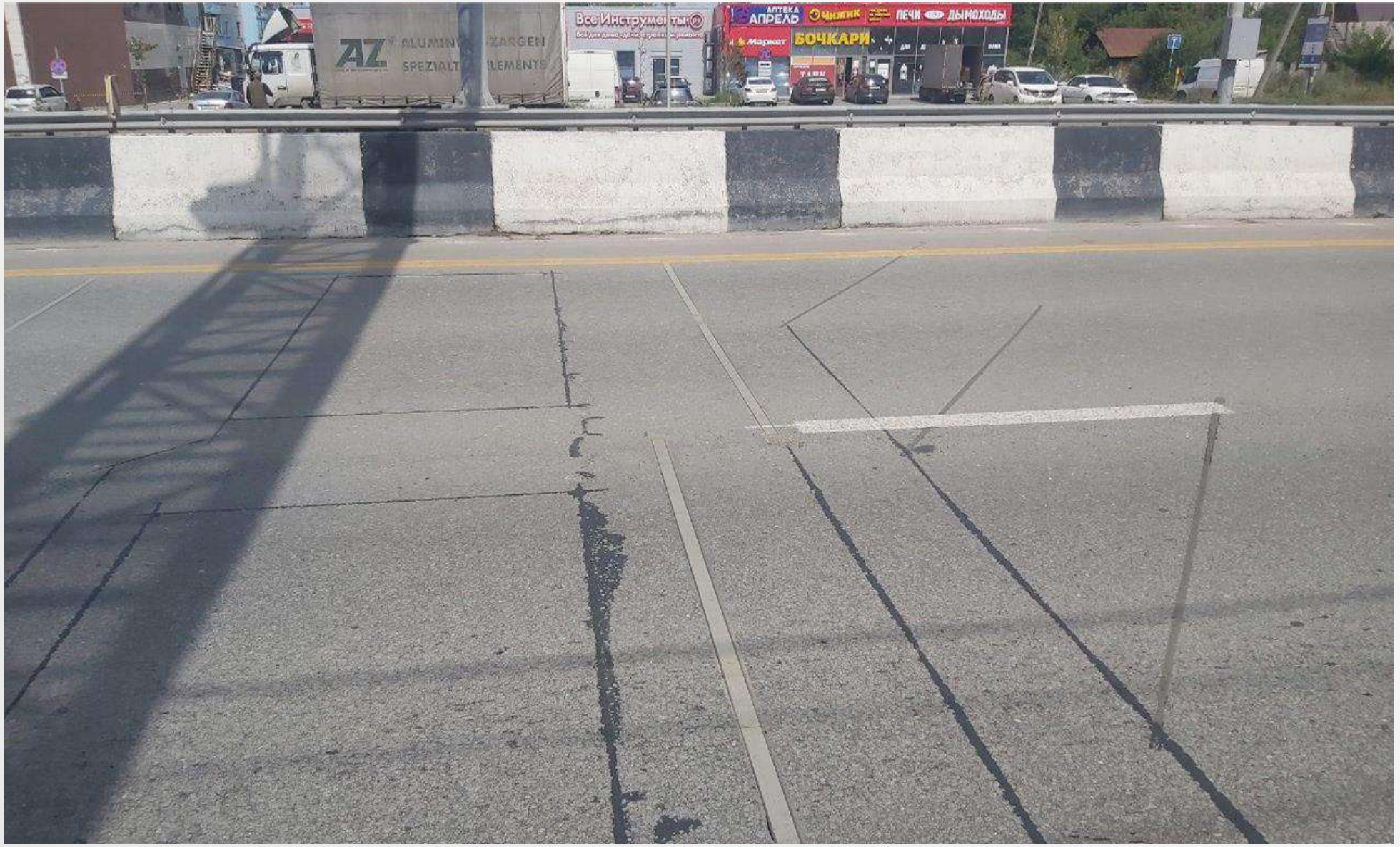
Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Новосибирск, н.п. Обь

август 2025 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Новосибирск, н.п. Обь

август 2025 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Новосибирск, н.п. Обь

август 2025 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Красный Яр, Самарская область

сентябрь 2025 год

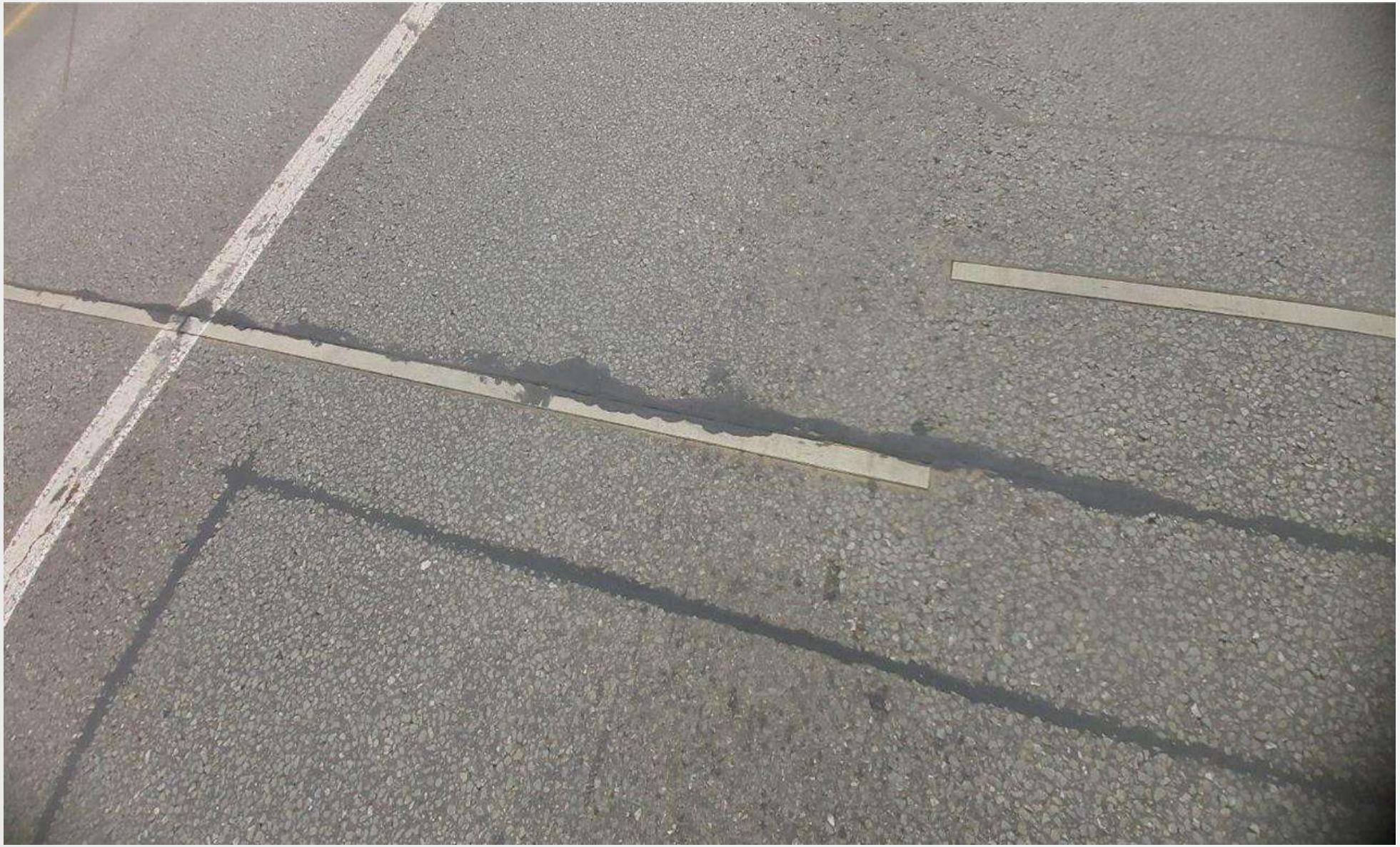
Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Красный Яр, Самарская область

сентябрь 2025 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Красный Яр, Самарская область

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»

сентябрь 2025 год



АПВГК Курганская область, декабрь 2023 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Курганская область, декабрь 2023 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Курганская область, декабрь 2023 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК Курганская область, декабрь 2023 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»

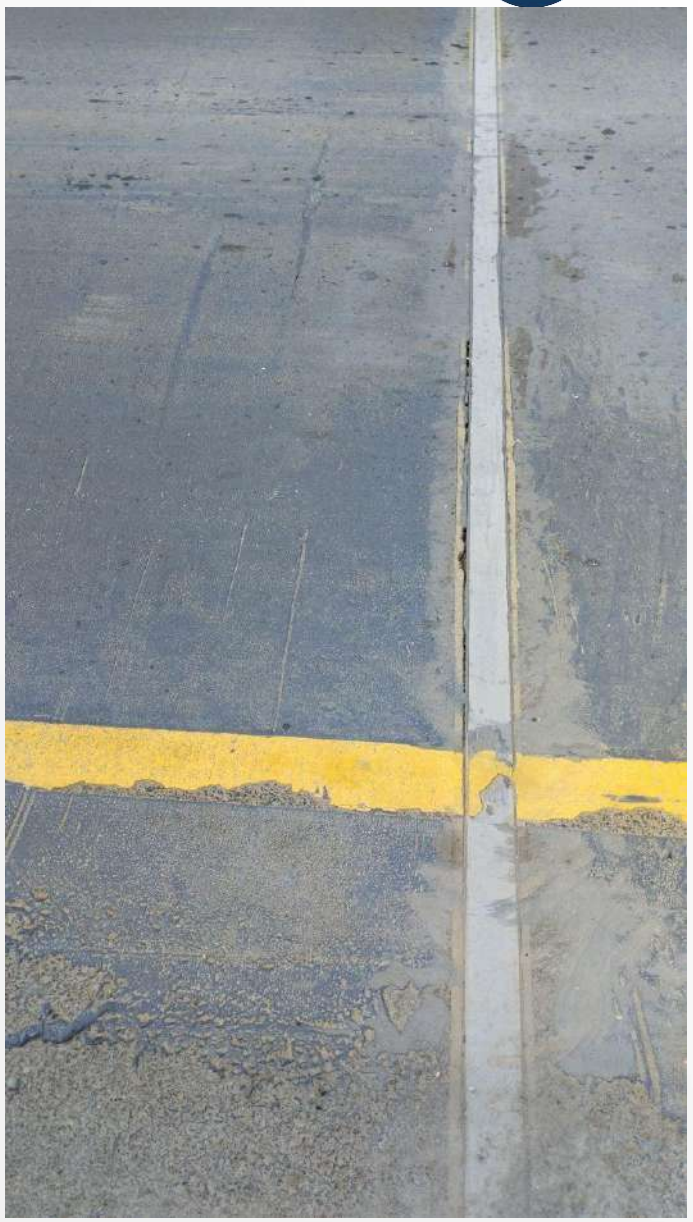


АПВГК Пермский край, май 2025 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»







АПВГК Вологодская область, ноябрь 2025 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»





АПВГК “Скандинавия”, август 2024 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК “Скандинавия”, август 2024 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»



АПВГК “Скандинавия”, август 2024 год

Ассоциация «ГРУЗАВТОТРАНС»

